

**Результаты оценки населением эффективности деятельности
руководителей органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края
по итогам второго полугодия 2017 года
Николаевский муниципальный район**

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (второе полугодие)			Динамика (2016 и 2017 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2017 году	
в группе	в крае		2015	2016	2017		пороговое значение	разница значений
1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании								
1	14	Охотский район	8	31,7	38,8	7,1	30	8,8
2	15	Ульчский район	27,3	20,8	27,4	6,6	30	-2,6
3	17-18	Николаевский район	32,5	35,6	26,0	-9,6	30	-4,0
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			45,1	57,0	56,5	-		
2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании								
1	9	Ульчский район	13,8	6,7	16,1	9,4	20	-3,9
2	10-11	Тугуро-Чумиканский район	1	1	16,0	15,0	20	-4,0
3	10-11	Аяно-Майский район	5	4	16,0	12,0	20	-4,0
4	12	Верхнебуреинский район	13,8	13,3	15,3	2,0	20	-4,7
5	13	Николаевский район	11,5	21,6	13,5	-8,1	20	-6,5

¹ Пороговые значения критериев оценки на 2016 – 2017 гг. установлены распоряжением Правительства Хабаровского края от 22 января 2016 г. № 26-рп

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (второе полугодие)			Динамика (2016 и 2017 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2017 году	
в группе	в крае		2015	2016	2017		пороговое значение	разница значений
6	15	Район им. Полины Осипенко	3	18	10,0	-8,0	20	-10,0
7	19	Охотский район	2	20	5,0	-15,0	20	-15,0
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			20,4	30,2	37,5	-		
3. Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)								
1	3	Хабаровский район	75,5	78,5	69,6	-8,9	60	9,6
2	4	Верхнебуреинский район	74,8	53,3	66,2	12,9	60	6,2
3	6	Вяземский район	82,5	41,5	65,1	23,6	60	5,1
4	7	Амурский район	70	50,8	63,5	12,7	60	3,5
5	10	Солнечный район	81,3	55	62,0	7,0	60	2,0
6	11	Николаевский район	63	73,3	59,8	-13,5	60	-0,2
7	12	Советско-Гаванский район	61	48,5	59,2	10,7	60	-0,8
8	16	Ванинский район	81	60,5	47,8	-12,8	60	-12,3
9	17	Комсомольский район	60	51	45,0	-6,0	60	-15,0
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			70,6	69,9	68,5	-		
4. Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)								
1	1	Советско-Гаванский район	52,3	74,5	79,9	5,4	65	14,9
2	2	Ванинский район	78	77	79,8	2,8	65	14,8
3	3	Амурский район	80	79	76,5	-2,5	65	11,5
4	5	Хабаровский район	66,8	79,6	68,1	-11,5	65	3,1

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (второе полугодие)			Динамика (2016 и 2017 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2017 году	
в группе	в крае		2015	2016	2017		пороговое значение	разница значений
5	7	Николаевский район	72	75,8	63,0	-12,8	65	-2,0
6	10	Район им. Лазо	75,3	50,1	56,6	6,5	65	-8,4
7	11	Бикинский район	72	58,2	53,1	-5,1	65	-11,9
8	12	Комсомольский район	58,8	65,5	50,8	-14,8	65	-14,3
9	13	Вяземский район	79,8	52,5	50,6	-1,9	65	-14,4
10	16	Солнечный район	71	44,5	21,3	-23,3	65	-43,8
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			70,2	71,2	68,5		-	
5. Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения								
1	1	г. Комсомольск-на-Амуре	93,7	87,5	85,8	-1,7	80	5,8
2	2	Ванинский район	79,8	68	83,0	15,0	80	3,0
3	3	Солнечный район	85,8	63,5	82,5	19,0	80	2,5
4	4	Комсомольский район	68	72,5	82,3	9,8	80	2,3
5	5	Амурский район	83	84	80,8	-3,3	80	0,8
6	6	г. Хабаровск	79,2	82,3	80,2	-2,1	80	0,2
7	7	Бикинский район	85,5	69	74,4	5,4	80	-5,6
8	8	Советско-Гаванский район	68,8	61	72,9	11,9	80	-7,1
9	9	Верхнебуреинский район	67,8	60	72,4	12,4	80	-7,6
10	10	Район им. Лазо	80,8	61,2	67,1	5,9	80	-12,9
11	11	Николаевский район	66	78,3	66,1	-12,2	80	-13,9
12	13	Хабаровский район	68,5	82,6	63,9	-18,7	80	-16,1

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (второе полугодие)			Динамика (2016 и 2017 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2017 году	
в группе	в крае		2015	2016	2017		пороговое значение	разница значений
13	16	Вяземский район	82	60	57,0	-3,0	80	-23,0
14	19	Нанайский район	54	24,7	42,9	18,2	80	-37,1
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			77,4	77,7	75,8		-	
6. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления края								
-	10	Николаевский район	29,9	23,0	47,8	24,8		-
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			36,7	48,2	47,0	-1,2		
7. Удовлетворенность населения деятельностью главы муниципального района края								
-	8	Николаевский район	24,2	16,0	49,3	33,3		-
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			52,3	45,4	44,5	-0,9		
8. Уровень информированности населения о территориальном общественном самоуправлении (ТОС) по месту проживания								
-	4	Николаевский район			49,8			-
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ					39,4			
9. Уровень информированности населения о деятельности социально-ориентированных некоммерческих организациях (СОНКО) в месте проживания								
-	5-6	Николаевский район			30,5			-
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ					28,4			
10. Уровень информированности населения о деятельности общественных советов городских округов и муниципальных районов края								
-	13	Николаевский район			28,8			-
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ					31,4			
11. Уровень информационной открытости администраций								

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (второе полугодие)			Динамика (2016 и 2017 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2017 году	
в группе	в крае		2015	2016	2017		пороговое значение	разница значений
городских округов и муниципальных районов края								
-	16	Николаевский район			41,6			
		ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ		-	53,0			-